

**TÜRKBİLİMDEN HABERLER**  
**SAĞLIK HABERLERİNİN YANLIŞ VE YANLI VERİLMESİNDE**  
**HUKUKİ SORUMLULUK**

Av. Mustafa Remzi TOPRAK\*

**SAĞLIK HABERLERİNİN YANLIŞ VE YANLI VERİLMESİ:**

Sağlık Haberleri, tüm haberler içinde toplumda bıraktığı kalıcı iz ve psikososyal etkileri nedeniyle diğer birçok haber türünden çok daha fazla önemlidir. Tüm haberlerde dikkat edilmesi gereken Basın Meslek İlkelerinin, sağlık haberlerinde daha fazla önem kazanmaktadır. Bireyler, sağlığa ve sağlık ile ilgili bilgilere ihtiyaçları nedeniyle, sağlık alanlarında yaşanan olaylara ve haberlere daha fazla ilgi göstermektedir. Sağlık haberleri; doktorların reklam içeren programlarından, sağlık sektörü çalışanları ile hasta ve hasta yakınları arasında geçen şiddet içerikli olaylara kadar geniş bir yelpazeyi içerir. Bu sunumda, Sağlık sektöründeki haberlerin, yanlış, yanlı, yönlendirici, manipülatif hatta provakatif olmasından kaynaklanan hukuki sorumlulukları sizlere kısaca anlatmaya çalışacağım. Bireyler, sağlık sorunuyla ilgili sağlık kuruluşlarına veya doktorlara başvurana kadar, kolayca bir TV'deki sağlık programına bağlanıp sorunlarına çözüm arayabilmekte, aynı şekilde ticari amaçlarla, bir takım tıbbi mizansenler oluşturup sağlık konulu programlarla bireyler yönlendirilebilmektedir. Bu tür programlar, yanlış sağlık bilgilerinin yerleşmesine veya daha vahim sağlık sorunlarına yol açabilmektedir. Ticari amaçlı sağlık programları, bireylerin hiçbir tıbbi değeri olmayan veya bizzatıhi aksi tesir yapabilen ürünleri alarak maddi, manevi ve bedensel zararlara uğramasına sebep olabilmektedir.

Sağlıkta şiddet konulu haberler, uyandırdığı merak nedeniyle aşırı ilgi çekmekte, her ne kadar bu haberlerin yapılması toplumun bilinçlenmesi için gerekli olsa da, özendirici veya insanların maneviyatlarına tahkir ve tezyif edici olabilmektedir. Aynı olaya ilişkin haberin, «Hastasına iyi bakılmadığını düşünen hasta yakınları Doktoru evire çevire dövdü» şeklindeki bir başlıkla verildiğinde «Hastaya iyi bakmayan doktor kişiliği» ön plana çıkarken, «Doktora insanlık dışı saldırı» başlığıyla verildiğinde «Sağlık çalışanına yapılan saldırının insanlık dışılığı» ön plana çıkmaktadır. Haber, aynı olaya ilişkin olmakla birlikte, veriliş şekli ile insanlar üzerindeki etkisi ve bıraktığı duygu farklı olmaktadır. «Hastaya vaktinde ilaç vermeyen hemşirenin sırtına iğne sapladı» haberi ile «Hemşireye, görevi başında iğneli saldırı» haberleri aynı olaya ait olmakla birlikte birinde görevini yapmayan hemşire öne çıkarken diğerinde saldırganlık öne çıkmaktadır.

---

\* Adli Bilimler Uzmanı (M.A. Forensic Sci.)Sunum, 22-23 Mart 2018, E.Ü. Bornova/İZMİR

## **DÜNYA SAĞLIK ÖRGÜTÜ'NÜN GÖREVLERİ İÇİNDE MEDYANIN ROLÜ VE TOPLUMUN BİLİNÇLENMESİ:**

Dünya Sağlık Örgütü (World Health Organization-WHO); Birleşmiş Milletlere bağlı olarak, toplum sağlığıyla ilgili uluslararası çalışmalar yapan uluslararası bir kuruluştur, görevleri arasında «Sağlık bakımından aydınlatılmış bir kamuoyu oluşumuna yardım etmek» sayılmıştır. Dünya Sağlık Örgütünün, belirtilen amaca ulaşabilmesi medya ile işbirliğini gerektirir. Medyanın doğru haber vermesi hem sağlık konusunda bilinci artırır, hem sağlık çalışanlarının ve bireylerin onur, şeref ve haysiyetleri ile fiziksel ve ruhsal bütünlüklerinin korunması için vazgeçilmez bir şarttır. Medyanın en ücra köşelere kadar ulaşma imkânı, işbirliği geliştirilebilirse sağlık alanında çok önemli faydalar elde edilebilecek bir unsurdur.

Bireylerin günlük yayınlarla okuyarak bilgi sahibi olması mümkün olduğu gibi, okumayı sevmeyen bireylerde işitsel ve görsel yollardan bazı temel ve acil bilgilere ulaşabilmesi için medyaya ve haberciliğe ihtiyaç vardır. Tüm bireylerin, tıp alanında kitaplar okuyarak ve eğitim alarak «etkin, etkili ve bilgili» olmalarını beklemek haksızlıktır. Fakat basın yoluyla günlük ve toplumun genelini ilgilendiren özellikle acil konularda medya üzerinden pratik bilgiye sahip olmaları mümkündür. Sağlıkta şiddet haberlerinin verilme şekliyle şiddete eğilimi ve özentisi olanların şiddetten uzaklaşması sağlanabileceği gibi yapılan haberlerle toplumda ortak bir bilincin oluşması sağlanabilir.

### **AVRUPA İNSAN HAKLARI SÖZLEŞMESİNDE BASIN:**

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin «İfade Özgürlüğü» başlıklı 10. Maddesi, Kısaca: «Herkes ifade özgürlüğü hakkına sahiptir. Bu hak, kamu makamlarının müdahalesi olmaksızın ve ülke sınırları gözetilmeksizin, kanaat özgürlüğünü ve haber ve görüş alma ve de verme özgürlüğünü de kapsar.» hükmünü içermektedir. Maddenin devamında, «Bu özgürlüklerin kullanılması, yasayla öngörülen ve demokratik bir toplumda ulusal güvenliğin, toprak bütünlüğünün veya kamu güvenliğinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın, başkalarının şöhret ve haklarının korunması, gizli bilgilerin yayılmasının önlenmesi veya yargı erkinin yetki ve tarafsızlığının güvence altına alınması için gerekli olan bazı formaliteler, koşullar, sınırlamalar veya yaptırımlara tabi tutulabilir.» hükmü vardır.

Madde içeriğinde açıkça «kamu makamlarının müdahalesi olmaksızın ve ülke sınırları gözetilmeksizin, kanaat özgürlüğünü ve haber ve görüş alma ve de verme özgürlüğünü de kapsar» ibaresi ile geniş bir özgürlük tanınan basına, aynı maddenin 2. fıkrasında «ulusal güvenliğin, toprak bütünlüğünün veya kamu güvenliğinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın, başkalarının şöhret ve haklarının korunması, gizli bilgilerin yayılmasının önlenmesi» ibaresi ile sınır getirilmiştir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ ANAYASASINDA BASIN:

Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının «Basın Hürriyeti» başlıklı 28. Maddesi, Kısaca; «Basın hürdür, Devlet, basın ve haber alma hürriyetlerini sağlayacak tedbirleri alır.» hükmünü içermektedir. Basın ve haber alma hürriyeti açıkça ve tartışmaya mahal bırakmayacak şekilde Anayasal koruma altına alınmıştır. Fakat hiçbir özgürlük, bir başkasının özgürlük alanına giremez. Haber alma hürriyete hiç kimsenin kişisel hak ve hürriyetlerinden üstün değildir.

YEREL MAHKEME, YARGITAY VE ANAYASA MAHKEMESİ DENETİMİNDEN GEÇMİŞ BİR HABERE DAİR ÖRNEK KARAR:

Anayasa Mahkemesi, 13.10.2016 Tarihli bir kararında, Mahkeme ve Yargıtay arasında farklı görüşlerin ortaya çıkmasıyla sonuçlanan bir davada örnek bir karara imza atmıştır. «Çöp Ev» haberlerine konu olan ve İzmir'de geçen bir olay yargıya intikal etmiş ve ev sakinleri «kişilik haklarına» saldırıldığından bahisle yasal yollara başvurmuşlardır. Mahkemece kısmen kabul edilen dava Yargıtay'ca tünden reddedilmiş, Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvuruda, kısmen başvuru lehine karar çıkmıştır.

Konuyu daha anlaşılır hale getirmek için Davaya konu olayı ve süreci özetleyelim. 2003 Yılında, «çöp ev» ihbarı ve iddiasıyla evine girildiği için haklarının ihlal edildiğini düşünen Birey: «Hâkim kararı olmaksızın meskenine girildiği, evin bahçesinde yer alan bir kısım inşaat malzemesinin alındığı ve bu esnada görüntü çekildiği, çekilen bu görüntülerin davalı televizyon kanalında gerçek dışı beyanlar eşliğinde yayımlandığı, kendisinin çöp toplayarak biriktirdiği yönünde kamuoyunda yanlış izlenim oluşturulduğu, psikolojik tedavi gördüğü yönünde gerçeğe aykırı beyanda bulunulduğu, yapılan yayında objektiflikten uzaklaştırıldığı, haber sınırlarının aşıldığı, genişletici ve yanlış yorumlarda bulunulduğu, toplumda husumet oluşturan bir dil kullanılarak küçük düşürülmek suretiyle kişilik haklarının ihlal edildiğini» ifade etmiş, Mahkemece dava kısmen kabul edilip manevi tazminata hükmedilmişse de Yargıtay'ca 2013 yılında karar bozulmuştur. Bozma Gerekçesinde özetle: Basın özgürlüğü, Anayasa ile güvence altına alınmıştır. Basına sağlanan güvencenin amacı; toplumun sağlıklı, mutlu ve güvenlik içinde yaşayabilmesini gerçekleştirmektir. Bu durum, halkın dünyada ve özellikle içinde yaşadığı toplumda meydana gelen ve toplumu ilgilendiren konularda bilgi sahibi olması ile olanaklıdır. Basın, olayları izleme, araştırma, değerlendirme, yayma ve böylece kişileri bilgilendirme, öğretme, aydınlatma ve yönlendirmede yetkili ve aynı zamanda sorumludur. Basının bu nedenle ayrı bir konumu bulunmaktadır.

Basın özgürlüğü sınırsız olmayıp, yayınlarında Anayasa ve yasalarla güvence altına alınmış bulunan kişilik haklarına saldırıda bulunulmaması da yasal ve hukuki bir zorunluluktur. Basın özgürlüğü ile kişilik değerlerinin karşı karşıya geldiği durumlarda; hukuk düzeninin çatışan iki değeri aynı zamanda

koruma altına alması düşünülemez. Bu iki değerden birinin diğerine üstün tutulması gerektiği, bunun sonucunda da daha az üstün olan yararın daha çok üstün tutulması gereken yarar karşısında o olayda ve o an için korumasız kalmasının uygunluğu kabul edilecektir. Bunun için temel ölçüt kamu yararadır. Gerek yazılı ve gerekse görsel basın bu işlevini yerine getirirken, özellikle yayının gerçek olmasını, kamu yararı bulunmasını, toplumsal ilginin varlığını, konunun güncelliğini gözetmeli haberi verirken özle biçim arasındaki dengeyi de korumalıdır. Basın, objektif sınırlar içinde kalmak suretiyle yayın yapmalıdır. O anda ve görünürde var olup da sonradan gerçek olmadığı anlaşılan olayların yayınından da basın sorumlu tutulmamalıdır.

Dava konusu yapılan olayda «Davacının oturduğu eve girildiği, maskeli zabıta elemanlarınca ev ve bahçeden içi dolu poşetler çıkarıldığı sabittir. Dava konusu yayının veriliş biçimi ile habercilik kapsamında kaldığı, "haber verme hakkı, gerçeklik, kamu yararı, toplumsal ilgi, güncellik ve konu ile ifade arasındaki düşünsel bağlılık" ilkelerine uygun düştüğü, davacının kişilik haklarına yönelik bir saldırının bulunmadığı, öz ve biçim dengesinin davacı aleyhine bozulmadığı, bu haliyle yazıda hukuka aykırılık unsurunun olmadığı anlaşılmaktadır. Yerel mahkemece açıklanan olgular gözetilerek, Davanın tümünden reddedilmesi gerekirken, davalının manevi tazminat ile sorumlu tutulmuş olması usul ve yasaya uygun düşmediğinden kararın bozulması gerekmiştir.” Denilmektedir. Mahkemece bu sefer dava reddedilmiş, tekrar Yargıtay’a gidildiğinde karar onanmıştır. Anayasa Mahkemesi, Bireysel şikâyet üzerine ele aldığı dosyada, Bireyin Şikâyetine sebep olan haber başlıkları ve spotlarına dikkat ettiğimiz zaman bir haberin veriliş şekli ile haber alma hakkı karşılanırken kişisel hakların nasıl ihlal edilebildiğini açıkça ortaya koymuştur.

#### **Şikâyete konu haberler:**

- 15.6.2003 Tarih, Saat: 12.00-TV haberi başlığı «Türkiye’de 35 bin çöp biriktirme hastası var»

- Haber Spikeri: «Zaman zaman ekranlara da yansıyan çöp evlerin temeli psikolojik bir rahatsızlığa dayanıyor. Üstelik Türkiye’de 35 bin kişi bu çöp biriktirme hastalığıyla karşı karşıya. Şizofreninin son hali olan rahatsızlık, mutlaka tedavi edilmeli ve bu insanlar da toplum desteği görmeli.

- Haber Spikeri: İzmir’de emekli öğretmenin evinden bir kamyon dolusu çöp çıktı. Ancak yıllardır biriktirilen çöplerin tahliyesi hiç de kolay olmadı çünkü polis ve zabitanın karşısında hem süpürgeli yaşlı kadın ve kocası hem de Avrupa Birliği normlarına göre hesap soran mühendis oğlu vardı.

- Görüntülü Haber geçerken yapılan konuşma : «Çöp evlere son örnek İzmir’den çıktı. Üstelik evinde çöp biriktiren ve yıllarını insan yetiştirmeye adanmış emekli bir öğretmen. 71 yaşındaki emekli öğretmen, emekli ebe eşi ve

mühendis oğlu, biriktirdikleri çöpleri vermemek için uzun süre direndi.» (Haberde ad ve soyadları açıkça var)

- TV'de görüşüne başvurulmuş Doç.Dr. : «Tedavi edilmeyen psikiyatrik hastalıklarda yaşam kalitesi bu kadar düşer.» , «Daha önceki yıllarda hastalanmış ve bugüne kadar tedavisi ihmal edilmiş, sosyal destekten mahrum olan insanların ve yalnız yaşayan insanların, daha çok gösterdiği bir davranış biçimidir.»

- Görüntülü Haber geçerken yapılan konuşma : «Eğitilmiş bir ailedeki çöp biriktirme saplantısı, uzmanlara göre şizofrenik davranış biçimi, hastalığın yıllar sonra ortaya çıkmış hali ve bu hastaların % 90'ı yalnız insanlar.»

- Görüntülü Haber geçerken yapılan konuşma : «Hastalığın tedavisi mevcut ama çöp ev aşamasına gelmemesi için zamanında müdahale edilmesi şart. Burada önemli bir görev de topluma düşüyor.»

- Haber Metni: «Emekli öğretmen ve ailesi çöplerini vermemek için olanca güçleriyle direndi. Etrafa pis koku yayıldığı için şikâyet edilen bir evin boşaltılması amacıyla polis ve zabıta birlikte harekete geçti. Dış kapı açılmayınca duvardan atlamak zorunda kalan ekiplerin karşısına ilk olarak ailenin mühendis oğlu çıktı. Mahkeme kararı tartışması giderek sertleşti. 71 yaşındaki emekli öğretmen ve 70 yaşındaki emekli ebe de oğullarına destek oldular. Polis ve zabıta ise verilen emri yerine getirmekte kararlıydı. Direnişe karşı ev sahiplerinin karakola götürülmesi kararlaştırıldı. Ancak bu hiç de kolay olmadı. Baba oğul sürüklenerek polis aracına götürülürken yaşlı kadın eline süpürgeyi aldı. Sonunda yaşlı kadın da zorla polis aracına bindirildi. Bu arada temizlik görevlileri eve girerek içerideki çöpleri temizlemeye başladı. Ailenin 20 yıldır oturdukları evden bir kamyon çöp çıktı. Öğretmen ve ebe çiftinin 33 yıl önce bir oğullarını trafik kazasında kaybettikten sonra psikolojik tedavi gördükleri belirtildi.»

- Haber Görüntü Analizi: İlk görüntülerde, zabıta ekiplerince her iki kolundan tutularak evin bahçesinden dışarıya çıkarılmaya çalışılıyor. Bu sırada kapı önünde bekleyen gazeteciler görüntü alıyor. Daha sonra bahçe duvarından atlayarak içeriye giren zabıta görüntüleniyor. Bahçe kapısında içeri girmek isteyen zabıta ekiplerine, içeriye giremeyeceklerini bunun için mahkeme kararının gerektiği söyleniyor. Görevliler mahkemenin olur emrini gösteriyor. Bu sırada yaşlı çift ve oğulları içeriye girmek isteyen zabıta ve polisi engellemeye çalışıyor. Bunun üzerine zabıta ve polis baba-oğulun ellerini arkaya dolayarak zorla polis aracına götürüyor, aile zorla polis aracına bindiriliyor. Bu arada temizlik görevlilerinin kapının önünde duran kamyonun içi dolu sarı bir poşet attığı görüntüleniyor. Ardından kamyonun üzerinden yapılan çekimde ise kamyonun içinin kâğıt, karton, plastik, tahta vs. ile dolu olduğu görülüyor.”

- Haber metnini okurken ve dinlerken empati yaptığımızda bireylerin maneviyatlarının tahrip olduğunu ve izleyenler gözünde bir nevi aşağılandığını görmekteyiz. Haberin veriliş şekli yapılan doğru bir iş bile olsa 70 yaşında bir emekli ve eğitilmiş anne baba ve evladı 10 yıl süren bir yargı süreciyle boğuşmaya mahkûm edip, tüm aile mahremiyetlerinin TV'lerden gözler önüne serilmesi sonucun ortaya çıkartmış, kişilik haklarını ihlal etmişlerdir. Her türlü haberin verilmesi fakat verilirken kişilik haklarının ihlal edilmemesi gerekir.

#### BASININ CEZAI SORUMLULUĞU:

5187 Sayılı Basın Kanununun 'Cezai Sorumluluk' başlıklı 11. Maddesi: Basılmış eserler yoluyla işlenen suç yayım anında oluşur. Süreli yayınlar ve süresiz yayınlar yoluyla işlenen suçlardan eser sahibi sorumludur. Süreli yayınlarda eser sahibinin belli olmaması veya yayım sırasında ceza ehliyetine sahip bulunmaması ya da yurt dışında bulunması nedeniyle Türkiye de yargılanmaması veya verilecek cezanın eser sahibinin diğer bir suçtan dolayı kesin hükümle mahkûm olduğu cezaya etki etmemesi hallerinde, sorumlu müdür ve yayın yönetmeni, genel yayın yönetmeni, editör, basın danışmanı gibi sorumlu müdürün bağlı olduğu yetkili sorumlu olur. Ancak bu eserin sorumlu müdürün ve sorumlu müdürün bağlı olduğu yetkilinin karşı çıkmasına rağmen yayımlanması halinde, bundan doğan sorumluluk yayımlatana aittir. Süresiz yayınlarda eser sahibinin belli olmaması veya yayım sırasında ceza ehliyetine sahip bulunmaması ya da yurt dışında olması nedeniyle Türkiye de yargılanmaması veya verilecek cezanın eser sahibinin diğer bir suçtan dolayı kesin hükümle mahkûm olduğu cezaya etki etmemesi hallerinde yayımcı; yayımcının belli olmaması veya basım sırasında ceza ehliyetine sahip bulunmaması ya da yurt dışında olması nedeniyle Türkiye de yargılanmaması hallerinde ise basımcı sorumlu olur. Yukarıdaki hükümler, süreli yayınlar ve süresiz yayınlar için bu Kanunda aranan şartlara uyulmaksızın yapılan yayınlar hakkında da uygulanır. Basın Kanunu, süreli ve süresiz yayınlarla işlenen suçlarda öncelikle eser sahibi olmak üzere ceza sorumluluk getirmiştir. Bu cezai sorumluluk Türk Ceza Kanununun kapsamında işlenen suçlardan dava açılmasına da engel değildir.

#### BASININ HUKUKİ SORUMLULUĞU:

5187 Sayılı Basın Kanununun 'Hukuki Sorumluluk' başlıklı 13. Maddesi: Basılmış eserler yoluyla işlenen fiillerden doğan maddi ve manevi zararlardan dolayı süreli yayınlarda, eser sahibi ile yayın sahibi ve varsa temsilcisi, süresiz yayınlarda ise eser sahibi ile yayımcı, yayımcının belli olmaması halinde ise basımcı müştereken ve müteselsilen sorumludur. Bu hüküm, süreli veya süreli olmayan yayınlarda yayın sahibi, marka veya lisans sahibi, kiralayan, işleten veya herhangi bir sıfatla yayımlayan, yayımcı gibi hareket eden gerçek veya tüzel kişiler hakkında da uygulanır. Tüzel kişi şirketse, anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanı, diğer şirketlerde en üst yönetici, şirket ile birlikte

müştereken ve müteselsilen sorumludur. Zararı doğuran fiilin işlenmesinden sonra yayının her ne surette olursa olsun devredilmesi, başka bir yayınlı birleştirilmesi veya sahibi olan gerçek veya tüzel kişinin herhangi bir surette değişmesi halinde, yayını devir alan, birleşen ve her ne surette olursa olsun yayın sahibi gibi hareket eden gerçek ve tüzel kişiler ve anonim şirketlerde yönetim kurulu başkanı, diğer şirketlerde üst yönetici, bu fiil nedeniyle hükmedilecek tazminattan birinci ve ikinci fıkrada sayılanlarla birlikte müştereken ve müteselsilen sorumludur. Yasal düzenlemeye dikkat edildiğinde yaptıkları haber veya yazıyla sebep oldukları maddi ve manevi zararlardan eser sahibinden yayın sahibine kadar geniş bir tazmin yükümlülüğü getirilmiştir.

#### BASIN KANUNUNDA DAVA SÜRELERİ:

5187 Sayılı Basın Kanununun 'Cezai Sorumluluk' başlıklı 26. Maddesi: Basılmış eserler yoluyla işlenen veya bu Kanunda öngörülen diğer suçlarla ilgili ceza davalarının bir muhakeme şartı olarak, günlük süreli yayınlar dört ay, diğer basılmış eserler yönünden altı ay içinde açılması zorunludur. Bu süreler basılmış eserlerin Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edildiği tarihten başlar. Basılmış eserlerin Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edilmemesi halinde yukarıdaki sürelerin başlama tarihi, suçu oluşturan fiilin Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından öğrenildiği tarihtir. Basın yoluyla işlenen suçlarda yasa koyucu katı süreler öngörmüştür. Bu sürelere doğrusu kısa sürelerdir. Bu sürelerin kısa olmasının sebebi basın mensuplarını sürekli şikâyet tehdidi altında tutmamaktır. Bu süreler daha kısa iken 2012 yılında bir miktar uzatılmıştır. Günlük süreli yayınlarda daha önce 2 ay olan süre 4 aya, 4 ay olan süre de 6 aya çıkartılmıştır. Bu madde yapılırken basın mensuplarının menfaati düşünülmüştür.

#### SONUÇ:

Sağlık alanında eğitim veren kuruluşlar ile sağlık alanında hastane hizmeti verenler de dahil olmak üzere, tüm kurumların basın kuruluşları ile doğrudan ve yoğun işbirliği gereklidir. Bireylerin sağlık sorularının çözülmesi hedeflenirken yeni sorunların çıkmamasına özen gösterilmelidir. Sağlık sorunlarının ortaya çıkışının engellenmesi, azaltılması veya yayılmasının önlenmesi basın ile işbirliği yapılarak sağlanabilir. Özellikle sağlıkta şiddet haberleri, bireylerin hakları ve toplumun yönelimleri dikkate alınarak olağanüstü özenle hazırlanıp sunulmalıdır. İdeal olan, sağlık haberciliğinin bir uzmanlık alanı olması, bu alandan haber geçen medya mensuplarının asgari sağlık bilgileri ile ilgili eğitim almasıdır. Basın kuruluşlarının, sağlık haberlerini geçerken toplumu çok önemli bir konuda yönlendireceklerinin bilincinde olması ve bunu bir görev olarak algılaması halinde hem birey hakları korunacak, hem bireylerin ruh ve beden sağlıkları korunarak daha sağlıklı bir toplumun ortaya çıkması sağlanacaktır.